

# Obec Duplín

Č.j. 2020/137

Stropkov, 16. 11. 2020

Vybavuje: *Spoločný obecný úrad pri OcÚ Vyšná Olšava so sídlom v Stropkove,  
Ul. Hviezdoslavova 7, 091 01 Stropkov.  
Bc. Petričková Vlasta (tel.: 054/4795699)*

## STAVEBNÉ POVOLENIE

Obec Duplín, ako príslušný stavebný úrad podľa § 117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov podľa § 88b ods. 1 stavebného zákona v opakovanom stavebnom konaní vo veci žiadosti podanej stavebníkom Štefanom Mydlom, Duplín č. 52 o vydanie stavebného povolenia pre stavbu „ Strelnica-stavebné objekty“ v obci Duplín, po jej preskúmaní podľa § 62 a § 63 stavebného zákona a prerokovaní s účastníkmi konania a dotknutými orgánmi postupom podľa § 61 ods. 2 a § 61 ods. 4 stavebného zákona , na základe zisteného rozhodol takto:

Stavba „**Strelnica – stavebné objekty**“ umiestnená na pozemku parc. č. **KNC 519/3, KNC 518/3, KNC 518/6, KNC 519/7, KNC 519/8**, k.ú. **Duplín**, sa podľa § 66 stavebného zákona pre stavebníka – **Štefan Mydla, Duplín č. 52**

**p o v o ľ u j e.**

**Objektová skladba podľa projektovej dokumentácie:**

- 3. Úprava terénu**
- 4. Strelnica logistika**
- 9. Pištolníci- Strelisko A**
- 12. Dlhé a krátke zbrane Strelisko B**
- 16. Informačná tabuľa**
- 17. Informačná tabuľa**
- 18. Oporný múr**
- 19. WC**
- 21. Signalizačný stĺp**

**1. Pre uskutočnenie stavby sa určujú tieto podmienky:**

- Stavebné objekty budú uskutočnené v súlade s projektovou dokumentáciou vypracovanou oprávneným projektantom: **Ing. Ľuboš Ondro, Žirovce 3, 044 46 Bidovce -autorizovaný stavebný inžinier, kompletne architektonické a inžinierske stavby reg. č. 2805\*AI**, overenou v tomto opakovanom stavebnom konaní.
- Umiestnenie objektov bude v súlade so situačným výkresom projektovej dokumentácie overenej v tomto stavebnom konaní.

- Predmetom tejto dokumentácie nie je betónový vstup do areálu /2/, studňa a oplatenie (existujúce objekty uskutočnené na základe príslušného povolenia a ohlásení vydaných príslušnými správnyimi orgánmi).
- Prístup na stavenisko je zo štátnej cesty Stropkov-Svidník cez jestvujúci mostík /2/nie je súčasťou projektovej dokumentácie.
- V prípade zmeny stavby, tieto je potrebné oznámiť tunajšiemu stavebnému úradu, ktorý ich prehodnotí v zmysle ustanovení stavebného zákona a o nich príslušne rozhodne.

#### Technické vybavenie stavebných objektov strelnice:

- Stavebné objekty nie sú napojené na inžinierske siete.
  - Zasobovanie elektrickou energiou pre účely signalizačného zabezpečenia a vonkajšieho osvetlenia je navrhnuté solárnym fotovoltaickým panelom, osadeným na oceľovom stĺpe výšky 6000 mm, na parcele KNC 519/3, podľa vyznačenia v situačnom výkrese.
  - Zasobovanie úžitkovou vodou bude zabezpečené z jestvujúceho vlastného zdroja úžitkovej vody - studne, na pozemku stavebníka.
  - Sociálne zariadenie – 1 WC ženy; 1 WC muži+2pisoáre, osadené nad plastovou nádržou v zemi, ktorá bude podľa potreby vyprázdňovaná.
  - Prístup na pozemky je existujúcim vjazdom zo štátnej cesty I. triedy, smer Stropkov-Svidník, uskutočnený na základe povolenia na jeho uskutočnenie vydaného Okresným úradom v Prešove, odborom cestnej dopravy a PK, rozhodnutie vydané dňa 18. 04. 2018 pod č. OU-PO-OCDPK-2018/003745-003.
  - Dážďové vody zo striech stavebných objektov budú zvedené do jestvujúcej dážďovej kanalizácie, ktorá je predmetom samostatného vodoprávneho konania – dodatočného povolenia, prebiehajúceho na príslušnom správnom orgáne Okresnom úrade v Stropkove, odbore starostlivosti o ŽP. Odvodnenie zo striech stavebných objektov bude uskutočnené najneskôr do kolaudácie predmetnej stavby.
  - Stavebník, ako súkromná osoba, na odstavenie osobného motorového vozidla bude využívať upravený terén rozhrnutou a zhutnenou vrstvou makadamu a asfaltovej drte, upravenú plochu pozemku parc. č. KNC 518/3, k.ú. Duplín.
2. Pri stavbe a jej uskutočňovaní musia byť dodržané príslušné ustanovenia stavebného zákona, Vyhlášky MŽP SR č. 532/2002 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, príslušné technické normy a všeobecne záväzné predpisy.
  3. Pri uskutočňovaní stavby je potrebné dodržať predpisy týkajúce sa bezpečnosti práce a technických zariadení, najmä dbať na ochranu zdravia osôb na stavenisku.
  4. Na základe vyjadrení o PIS, cez pozemok pri vstupe prechádzajú v zemi inžinierske siete plynovod, verejný vodovod, kábel T-COM. Pred začatím stavebných prác na stavbe je stavebník povinný zabezpečiť presné smerové a hĺbkové vytýčenie všetkých jestvujúcich podzemných a nadzemných vedení v trase stavby ich správcami a rešpektovať podmienky uplatnené jednotlivými správcami existujúcich sietí: vyjadrenie VVS, a.s., závod Svidník zo dňa 25. 9. 2020 pod č. 108789/2020/O; vyjadrenie SPP-distribúcia, a.s. zo dňa 14. 8. 2020 č. TD/EX/1535/2020/Po k existenciám plynárenských zariadení a k projektovej dokumentácii stavby Strelnica-stavebné objekty zo dňa 3. 9. 2020 č. TD/NS/0580/2020/Uh; vyjadrenie Slovak Telekom, a.s. a DIGI SLOVAKIA, s.r.o. vydané dňa 21. 07. 2020 č. 6612020062. VSD, a.s., vo svojom stanovisku zo dňa 21. 07. 2020 č. 12098/2020 oznámil, že v danom

území sa nenachádzajú podzemné a nadzemné rozvody v ich správe.

5. Za správnosť vytyčenia stavby v teréne zodpovedá stavebník.
6. Stavba bude dokončená najneskôr do **30. 12. 2022**.
7. Stavba bude uskutočnená **svojpomocne**.
8. Stavebný dozor na tejto stavbe bude vykonávať: **Ing. Ľuboš Ondro, Žirovce č. 3, reg. č. 2805\*A1-autorizovaný stavebný inžinier, komplexné architektonické a inžinierske stavby.**
9. Staveniskom počas realizácie stavebných objektov povolených týmto rozhodnutím budú stavebné pozemky vo vlastníctve stavebníka, tak, ako sú uvedené v tomto stavebnom povolení. Podľa § 43 i stavebného zákona musí byť označené ako stavenisko s uvedením potrebných údajov o stavbe.
10. Podľa § 43 f) stavebného zákona na uskutočnenie stavby budú použité iba stavebné výrobky, ktoré sú podľa osobitných predpisov vhodné na zamýšľaný účel (vhodný stavebný výrobok).
11. **Okresný úrad Stropkov, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej správy odpadového hospodárstva vydal dňa 23. 07. 2020 pod č. OU-SP-OSZP-2020/002987-002 nasledovné vyjadrenie:**

Okresný úrad Stropkov, odbor starostlivosti o životné prostredie – k stavbe „Strelnica – stavebné objekty“ umiestnenú na pozemku parc. č. KN-C 518/3, 519/3, 518/6, 519/7 a 519/8 v k.ú. Duplín z hľadiska odpadového hospodárstva **s ú h l a s í s predloženou projektovou dokumentáciou**, za dodržania nasledovných podmienok:

Pri nakladaní s odpadmi, ktoré vzniknú počas realizácie predmetnej stavby nakladať v súlade so zákonom NR SR č.79/2015 Z.z o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov:

- S odpadmi, ktoré vzniknú počas realizácie predmetnej stavby nakladať v súlade so zákonom o odpadoch NR SR č.79/2015 Z.z o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
- Pôvodcom odpadov vznikajúcich v dôsledku uskutočňovania stavebných prác je právnická osoba alebo fyzická osoba - podnikateľ, pre ktorú sa tieto práce v konečnom štádiu vykonávajú a pre fyzické osoby je pôvodcom odpadov ten, kto uvedené práce vykonáva.
- Pôvodca odpadu je povinný jednotlivé odpady správne zaraďovať a zhromažďovať vytriedené podľa druhov odpadov a poddruhov (katalógových čísiel uvedených vo vyhláske MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov), zabezpečiť pred znehodnotením, odcudzením alebo iným nežiaducim únikom a zabezpečiť spracovanie v zmysle hierarchie odpadového hospodárstva v súlade so zákonom o odpadoch.
- Pôvodca odpadu je povinný viesť evidenciu a ohlasovať údaje z evidencie príslušnému okresnému úradu, odboru starostlivosti o životné prostredie v zmysle § 14 ods. 1 písm. f) a g) zákona o odpadoch, v súlade s ustanovením § 3 vyhlášky MŽP SR č. 366/2015 Z. z.o evidencnej povinnosti a ohlasovanej povinnosti.
- Vzniknuté odpady budú prioritne zhodnotené pred ich zneškodnením prostredníctvom oprávneného subjektu.
- Zakazuje sa v zmysle § 13 písm. a) a b) zákona o odpadoch uložiť alebo ponechať odpad na inom mieste, ako na mieste na to určenom, zhodnotiť alebo zneškodniť odpad inak, ako v súlade s týmto zákonom.
- Držiteľ odpadu je povinný podľa § 14 ods.1 písm. e) zákona o odpadoch odovzdať odpad len osobe oprávnenej nakladať s odpadmi podľa tohto zákona a dodržiavať ustanovenia § 77 ods.2 zákona o odpadoch.
- Stavebný odpad využiteľný ako zdroj druhotných surovín odovzdať výkupcom alebo

spracovateľom týchto odpadov.

- Iný recyklovateľný stavebný odpad neznečistený škodlivinami odovzdať na recykláciu.
- Nerecyklovateľný a nevyužiteľný stavebný odpad ukladať na riadenú skládku stavebných odpadov.
- Použitie výkopovej zeminy na terénne úpravy okolia stavby je podmienené vydaním súhlasu podľa § 97 ods.1 písm. s) na povrchovú úpravu terénu.
- Podľa ustanovenia § 2 písm. h) zákona sa tento nevzťahuje na nekontaminovanú zeminu a iný prirodzene sa vyskytujúci materiál počas stavebných prác, ak je isté, že sa materiál použije na účely výstavby v prirodzenom stave na mieste, na ktorom sa vykopal. V ostatných prípadoch na nakladanie s prebytočnou zeminou sa vzťahujú ustanovenia zákona o odpadoch. Za uloženie prebytočnej zeminy zodpovedá pôvodca odpadov. Miesto uloženia prebytočnej zeminy v prípade ak nebude uložená na riadenú skládku odpadu bude určené tak, aby bolo v súlade s platnou legislatívou.
- Pred vydaním kolaudačného rozhodnutia na predmetnú stavbu predložiť orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva žiadosť o vyjadrenie k stavbe v kolaudačnom konaní spolu s dokladmi preukazujúcimi spôsob zhodnotenia a zneškodnenia odpadov vzniknutých pri realizácii predmetnej stavby od oprávneného zhodnocovateľa a zneškodňovateľa.

12. **Okresný úrad Stropkov odbor starostlivosti o ŽP, orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny vydal dňa 21. 07. 2020 pod č. OU-SP-OSZP-2020/002959-002 záväzné stanovisko k projektovej dokumentácii stavby- Strelnica – stavebné objekty:**

Okresný úrad Stropkov, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny podľa § 64 ods. 1 písm. d) a § 68 písm. f) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 3 ods. 1 písm. e) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov vydáva k projektovej dokumentácii stavby „Strelnica – stavebné objekty“ pre účely stavebného konania záväzné stanovisko podľa § 9 ods. 1 písm. c) zákona.

Predmetom stavby je vybudovanie stavebných objektov (úprava terénu, logistická miestnosť, streliska A a B, dve informačné tabule, oporný múr, WC a signalizačný stĺp) v areáli navrhovanej strelnice na pozemkoch parc. č. KNC 518/3, KNC 519/3, KNC 518/6, KNC 519/7 a KNC 519/8 k. ú. Duplín, ktoré sa nachádzajú mimo zastavaného územia obce. V zmysle zákona v dotknutom území platí 1. stupeň ochrany. Pozemky nie sú súčasťou európskej sústavy chránených území NATURA 2000, ani súčasťou národnej siete chránených území a nenachádzajú sa na nich biotopy národného, resp. európskeho významu. V okolí navrhovanej stavby sa vyskytujú mimolesné dreviny, ktoré je potrebné v maximálnej miere chrániť.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti konštatujeme, že realizáciou stavby nie sú dotknuté záujmy ochrany prírody a krajiny v dotknutom území a tunajší úrad nemá k spracovanej projektovej dokumentácii pripomienky a k vydaniu stavebného povolenia pripomienky. Areál strelnice je lokalizovaný mimo zastavaného územia obce, preto odporúčame na jeho ozelenenie a sadové úpravy použiť pôvodné druhy drevín. Čas platnosti tohto záväzného stanoviska je 2 roky odo dňa jeho vydania.

Toto záväzné stanovisko nenahrádza ostatné vyjadrenia, stanoviská a súhlasy vyžadované podľa zákona. Podľa § 9 ods. 4 zákona orgán verejnej správy príslušný na konanie podľa odseku 1 zákona je obsahom záväzného stanoviska orgánu ochrany prírody viazaný.

13. **Okresný úrad Stropkov, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej vodnej**

**správy vydal dňa 19. 08. 2020 pod č. OU-SP-OSZP-2020/002961-002 vyjadrenie k projektovej dokumentácii stavby Strelnica-stavebné objekty:**

Stavba je navrhovaná v extraviláne obce Duplín na parcelách KNC 518/3, KNC 519/3, KNC 518/6, KNC 519/7, KNC 519/8.

Podrobnosti riešenia stavby sú uvedené v projektovej dokumentácii pre vydanie stavebného povolenia, ktorú vypracoval Ing. Ľuboš Ondro (autor. stavebný inžinier 2805\*A1), Bidovce 3, 044 46 Žirovce, s dátumom vyhotovenia 07/2020.

Okresný úrad Stropkov, odbor starostlivosti o životné prostredie ako vecne a miestne príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 ods. 1 zák. č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 3 ods.1 písm. e) zák. č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v súlade s ustanovím § 58 písm. c), § 61 písm. a) zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov ( ďalej len „vodný zákon“), postupujúc podľa ust. § 28 ods. 1 vodného zákona dáva nasledovné v y j a d r e n i e: Predmetná stavba z hľadiska ochrany vodných pomerov je možná za dodržania týchto podmienok:

- Plastová nádrž, ktorá bude umiestnená pod suchým záchodom bude vodotesná, bezodtoková, bez prítoku zrážkových vôd. Včas kontrolovať obsah v nádrži a v súlade s požiadavkami na ochranu životného prostredia pravidelne prostredníctvom oprávnenej osoby likvidovať obsah z nádrže. Prevádzkovateľ je povinný dodržiavať podmienky stanovené § 39 vodného zákona a vyhl. MŽP SR č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.

Podľa § 73 ods. 18 vodného zákona je orgán štátnej vodnej správy dotknutým orgánom v konaní, v ktorom je príslušný stavebný úrad a toto vyjadrenie je záväzným stanoviskom podľa § 140b zák. č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a nahrádza stanovisko pre konanie nasledujúce podľa stavebného zákona.

Toto vyjadrenie nie je rozhodnutím v správnom konaní a nenahrádza povolenie ani súhlas orgánu štátnej vodnej správy vydané podľa vodného zákona.

**14. Odborné vyjadrenie k projektovej dokumentácii vydané dňa 21. 7. 2020 znalcom č. 912 591 v zozname MS SR, v odbore Strelné zbrane a výbušniny, odvetvia Strelivo, Strelné zbrane, Posudzovanie strelníc, ktorý po vykonanej obhliadke priestoru, predloženej projektovej dokumentácii uvádza:**

*Strelisko A* pre strelbu z krátkych strelných zbraní – na tomto strelisku sú naprojektované 4 bočné ochranné zásteny od palebnej čiary v smere strelby do vzdialenosti 2,5 m, vysoké 1,8 m o hrúbke steny 150 mm.

*Strelisko B* pre strelbu z krátkych a dlhých strelných zbraní – na tomto strelisku sú naprojektované 4 bočné ochranné zásteny od palebnej čiary v smere strelby do vzdialenosti 3 m, vysoké 1,8 m o hrúbke steny 200 mm.

Na oboch streliskách tieto bočné ochranné zásteny vytvárajú tzv. balistický tunel, ktorý zabraňuje strelcovi vystreliť projektíl mimo krajný smer strelby. Ak by predsa len došlo k prekročeniu krajného smeru strelby nechceným výstrelom, bočná ochranná zástena takýto vystrelený projektíl zachytí a nedovolí mu opustiť výstrelný priestor strelnice.

*Po stránke balistickej bezpečnosti projektová dokumentácia stavby športovej strelnice Duplín vyhovuje.*

Ostatné bezpečnostné prvky sú uvedené v Znaleckom posudku – predbežnom č. 25/2016 v zmysle STN 39 50 50.

15. **Okresný úrad Prešov, Odbor cestnej dopravy a PK** vydal dňa 14. 08. 2020 pod č. OU-PO-OCDPK-2020/040917-002 kladné vyjadrenie k povoleniu predmetnej stavby, ktorý rozhodol v rozsahu svojej pôsobnosti s ohľadom na ochranu dotknutej pozemnej komunikácie a na bezpečnosť premávky na nej tak, že rozhodnutím č. OU-PO-OCDPK-2018/003745-003, zo dňa 18. 4. 2018 povolil dopravné napojenie na pozemky vo vlastníctve stavebníka p. Štefana Mydlu. Z hľadiska dopravných záujmov a ochrany ciest žiadame dodržať podmienky určené v rozhodnutí o povolení zriadenia dopravného napojenia zo štátnej cesty I/15, pod č. OU-PO-OCDPK-2018/003745-003.
16. **Vyjadrenie Slovenskej správy ciest, IVSC Košice zo dňa 5. 8. 2020, č. SSC/7934-63/2020/6371/24335 k zrealizovanému dopravnému napojeniu parciel č. 518/3, 519/3, 522/4 v k.ú. Duplín na cestu I/15 z pohľadu majetkového správcu ciest I. triedy:**
  - pre zriadenie dopravného napojenia uvedených parciel pre výstavbu strelnice bolo cestným správnym orgánom vydané rozhodnutie dňa 18. 4. 2018 pod č. OU-PO-OCDPK-2018/003745-003,
  - na základe vykonanej obhliadky na tvare miesta bolo skonštatované, že dopravné napojenie bolo vybudované v súlade s podmienkami stanovenými v rozhodnutí,
  - keďže sa jedná v súlade s rozhodnutím iba o pravostranný vjazd a pravostranný výjazd na cestu I/15 je potrebné stavbu doplniť o dopravné značky č. 211a č. 215 v súlade s vyhláškou MV SR č. 30/2020 Z.z.
17. Do kolaudácie stavby stavebník zabezpečí a doplní dopravné značky č. 211 a č. 215 v súlade s vyhláškou MV SR č. 30/2020 Z.z.
18. Povinnosťou stavebníka je počas uskutočňovania stavby viesť stavebný denník, ktorý bude predložený ku kolaudácii stavby.
19. Stavebník je povinný oznámiť stavebnému úradu začatie stavby.
20. Stavebník je povinný podľa ust. § 76 stavebného zákona, po dokončení stavby, požiadať o jej užívanie príslušný stavebný úrad. Stavbu je možné užívať až na základe kolaudačného rozhodnutia.

Účastníkmi konania, spoluvlastníkmi susedného pozemku EKN 480, k.ú. Duplín boli v tomto konaní uplatnené námietky, ktoré tunajší stavebný úrad zamietol. Dokumentácia pre toto opakované stavebné konanie spolu so žiadosťou je dostatočná, postačujúca k tomu, aby o povolení mohol stavebný úrad v tomto opakovanom stavebnom konaní spoľahlivo rozhodnúť.

Kladné vyjadrenia k projektovej dokumentácii vydali:

Slovak Telekom, a.s. Bratislava, SPP-distribúcia, a.s. Bratislava; VSD, a.s. Košice; VVS, a.s., závod Svidník; OÚ Stropkov, OSŽP; OÚ Prešov, Odbor CDaPK; SSC, IVSC Košice, znalec v odbore posudzovania strelníc.

## **O d ô v o d n e n i e:**

Na základe podanej žiadosti zo dňa 18. 01. 2017 stavebníkom Štefanom Mydlom, Duplín č. 52, o vydanie stavebného povolenia pre stavbu „Strelnica – stavebné objekty“, stavebný úrad po prerokovaní žiadosti v stavebnom konaní vydal pre stavebníka stavebné povolenie č. j. 2017/8, dňa 06. 03. 2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 20. 03. 2017.

Rozhodnutím Okresného úradu v Prešove, odborom výstavby a bytovej politiky, č.j. OU-PO-OVBP2-2020/007179-019 zo dňa 25. 02. 2020, právoplatným dňa 12. 06. 2020, v mimoodvolacom konaní, bolo právoplatné stavebné povolenie vydané Obcou Duplín zrušené a vec vrátená príslušnému stavebnému úradu na opakované stavebné konanie podľa § 88b ods. 1 stavebného zákona.

Stavebník dňa 29. 06. 2020 na tunajšom stavebnom úrade upresnil svoju žiadosť a doplnil o ďalšie údaje, o čom stavebný úrad spísal zápisnicu. Stavebný úrad listom zo dňa 06. 07. 2020 pod č.j. 2020/137 oznámil začatie opakovaného stavebného konania všetkým účastníkom konania spôsobom verejnej vyhlášky. Zároveň podľa ust. § 60 ods. 1 stavebného zákona vyzval stavebníka na doplnenie žiadosti o doklady pre spoľahlivé posúdenie povoľovanej stavby a opakované stavebné konanie prerušil do stanovenej lehoty. Dňa 03. 08. 2020 stavebník doplnil požadované doklady spolu so sprievodným listom a dňa 21. 08. 2020 požiadal stavebný úrad o predĺženie lehoty na doloženie zostávajúcich dokladov s príslušným odôvodnením, čomu stavebný úrad vyhovel. Rozhodol o predĺžení lehoty na doloženie dokladov a konanie prerušil rozhodnutím č. j. 2020/137 zo dňa 25. 08. 2020. V stanovenej lehote dňa 14. 09. 2020 stavebník doložil ostatný doklad.

Ing. arch. Štefan Zdravecký – zhotoviteľ pôvodnej projektovej dokumentácie vydal písomný súhlas za autora na zmenu architektonického diela, ktoré pre opakované stavebné konanie vypracoval Ing. Ľuboš Ondro, Žirovce č. 3, dňa 12. 8. 2020 a zároveň vzal na vedomie zmenu stavebného dozora pre opakované stavebné konanie.

Projektová dokumentácia dopĺňa hlavnú podstatu využitia predmetnej lokality, na ktorú bolo vydané právoplatné stavebné povolenie č.j. 2017/8 dňa 06. 03. 2017 Obcou Duplín. Následne bolo zrušené. Na základe tohto rozhodnutia bolo začaté so stavbou a boli zrealizované objekt 3 -úpravy terénu a časti objektov označených v projektovej dokumentácii ako 4, 9, 12, 21.

Po preskúmaní projektovej dokumentácie stavby, v tomto opakovanom stavebnom konaní, ktorej súčasťou je aj projektová dokumentácia riešenia požiarnej ochrany, statické posúdenie stavebných objektov bolo zistené, že táto je vypracovaná v súlade s Vyhláškou MŽP SR č. 532/2002 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu. K predmetnej projektovej dokumentácii sa vyjadril znalec v odbore Strelné zbrane a výbušniny; odvetvia: strelivo, strelné zbrane, posudzovanie strelnic- Ing. Miloš Orban, Ratvaj č. 9, znalec č. 912591 v zozname MS SR uvedeného odboru, ktorý uviedol, že po stránke balistickej bezpečnosti projektová dokumentácia stavby športovej strelnice Duplín vyhovuje. Zároveň uvádza, že ostatné bezpečnostné prvky sú uvedené v Znaleckom posudku – predbežnom č. 25/2016 v zmysle STN 39 50 50.

K PD stavby sa tiež kladne vyjadrili dotknuté orgány: VSD a.s. Košice; Slovak Telekom a.s., Bratislava; SPP-distribúcia, a .s., Bratislava; VVS, a.s., závod Svidník; Okresný úrad Prešov, Odbor cestnej dopravy a PK; SSC, IVSC Košice; Okresný úrad Stropkov, Odbor starostlivosti o ŽP. OR Hasičského a záchranného zboru vo Svidníku predmetnú stavbu posúdilo ako jednoduchú stavbu podľa § 139b ods. 1 písm.c) stavebného zákona, preto podľa zák. č. 25 ods. 4 zákona č. 314/2001 Z.z. o ochrane pred požiarmi projektová dokumentácia ani stavba nepodlieha ich posudzovaniu, keďže na takéto stavbách sa nevykonáva štátny požiarnej dozor z hľadiska splnenia požiadaviek protipožiarnej bezpečnosti podľa schválenej PD stavby.

Predložená žiadosť v tomto stavebnom konaní bola preskúmaná z hľadísk uvedených v § 62 a § 63 stavebného zákona, kde bolo zistené, že uskutočnením predmetnej stavby nebudú ohrozené záujmy spoločnosti, ani neprimerane obmedzené, či ohrozené záujmy účastníkov konania.

Oznámením zo dňa 17. 09. 2020 Obec Duplín, príslušný stavebný úrad oznámil všetkým účastníkom konania a dotknutým orgánom, vzhľadom na veľký počet účastníkov konania, spôsobom verejnej vyhlášky, že upúšťa od miestneho zisťovania a ústneho pojednávania v tomto opakovanom stavebnom konaní, pretože sú mu dobré známe pomery v území

a žiadosť spolu s dokladmi poskytuje dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby a zároveň stanovil lehotu, do kedy môžu účastníci konania nahliadnuť do podkladov pre rozhodnutie a uplatniť námietky. Upozornil, že na neskôr podané námietky tunajší stavebný úrad neprihliadne.

Účastníčka p. Mydlová Anna využila možnosť nahliadnutia do podkladov pre rozhodnutie v tomto opakovanom stavebnom konaní na základe oznámenia zo dňa 17. 09. 2020 vyveseného na obecnej tabuli obce Duplín a následne v zákonom stanovenej lehote uplatnila aj s ďalšou spoluvlastníčkou susedného pozemku EKN 480, k.ú. Duplín p. Bilančíkovou Jolanou námietky, ktorými sa stavebný úrad zaoberal, tieto zamietol a uvádza nasledovné:

*K námietke, že podľa nášho názoru predložená dokumentácia nespĺňa požiadavky týkajúce sa verejných záujmov, ochrany životného prostredia, ochrany zdravia ľudí.....stavebný úrad uvádza:*

Stavebný úrad v tomto opakovanom stavebnom konaní zaoberal sa odstránením nedostatkov vo veci podanej žiadosti stavebníkom, zisťoval presne a úplne skutkový stav veci, zaoberal sa určením okruhu účastníkov konania, vyzval stavebníka na doplnenie žiadosti a tak zabezpečil chýbajúce doklady pre rozhodnutie aby mohol príslušné rozhodnúť vo veci podanej žiadosti stavebníkom.

Zosúladená projektová dokumentácia doplnená stavebníkom v tomto opakovanom stavebnom konaní o projekt riešenia požiarnej ochrany, statického posúdenia stavebných objektov a vyjadreniami k nej, vydaných príslušnými dotknutými orgánmi, organizáciami, osobou s odbornou spôsobilosťou zistil, že táto predložená dokumentácia, na podklade týchto príslušných vyjadrení spĺňa všetky požadované požiadavky vzťahujúce sa na takúto stavbu a to požiadavky týkajúce sa ochrany verejných záujmov, predovšetkým ochrany životného prostredia, ochrany zdravia ľudí a zodpovedá všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu ustanoveným týmto zákonom a osobitnými predpismi. Preto túto námietku stavebný úrad považuje za neopodstatnenú a vyššie uvedenú námietku zamietla.

*Účastníčky namietajú, že na strelnici neexistujú účinné záchytné a ochranné zariadenia medzi strelnicou a pozemkom KNC 480, ktoré by zaisťovali bezpečnosť osôb pred zraňujúcimi účinkami striel a ich črepín, tak, ako to určuje norma STN 39 5050 a napadá znalecký posudok – predbežný o vhodnosti územia na využitie strelnice.*

K PD stavby vypracovanej oprávneným projektantom – Ing. Ondrom Ľubošom, reg. č.: 2805\*A1 sa kladne vyjadril znalec v odbore strelné zbrane, strelivo a posudzovanie strelníc – Ing. Miloš Orban, znalec č. 912591 so záverom: „Na oboch streľiskách – bočné ochranné zásteny vytvárajú balistický tunel, ktorý zabraňuje strelcovi vystreliť projektil mimo krajný smer streľby. Ak by predsa došlo k prekročeniu krajného smeru streľby nechceným výstrelom, bočná ochranná zástena takýto vystrelený projektil zachytí a nedovolí mu opustiť výstrelný priestor strelnice. Po stránke balistickej bezpečnosti PD stavby športovej strelnice Duplín vyhovuje. Zároveň znalec uvádza, že ostatné bezpečnostné prvky sú uvedené v Znaleckom posudku – predbežnom č. 25/2016 v zmysle STN 39 5050“. Takýmto vyjadrením potvrdzuje bezpečnosť športovej strelnice a platnosť znaleckého posudku, čo potvrdil svojim podpisom a pečiatkou znalca.

Hranicami pozemkov stavebníka parc. č. KNC 518/6 a KNC 519/7, t.j. spoločnou hranicou s pozemkom EKN 480, k. ú. Duplín je uskutočnený betónový plot výšky 2,00 m, hranicou pozemku KNC 519/7 až výšky 2,50 m, ktorý stavebník uskutočnil na základe podaného ohlásenia drobnej stavby – oplotenia dňa 03. 08. 2020. Oznámenie, že môže oplotenie uskutočniť bolo Obcou Duplín vydané dňa 05. 08. 2020 pod č. j. 2020/155.



*Pripomienky účastníčok smerujú k spochybňovaniu bezpečnosti strelnice, čo zo strany stavebného úradu a stavebníka znamená:*

Na základe právoplatného stavebného povolenia je stavebník oprávnený uskutočniť **stavebné objekty**, tak, ako ich rieši projektová dokumentácia overená v tomto opakovanom stavebnom konaní a ktoré sa uvádzajú vo výroku tohto rozhodnutia a za podmienok daných v stavebnom povolení. Po ich dokončení, stavebník je povinný podať návrh na kolaudáciu týchto jednoduchých stavieb-*stavebných objektov*, čo ešte nie povolením praktizovať streľbu.

Zákon NR SR č. 190/2003 Z.z. upravuje pravidlá legálneho vykonávania streľby. Športové aktivity, podľa tohto zákona, v oblasti streľby môže fyzická alebo právnická osoba vykonávať až na základe povolenia vydaného policajným útvarom, na základe písomnej žiadosti o povolenie na prevádzkovanie strelnice, ku ktorej je potrebné doložiť:

1. **kolaudačné rozhodnutie stavebného úradu na stavebné objekty**,
2. prevádzkový poriadok na strelnicu,
3. Znalecký posudok na bezpečnosť strelnice, kde bude preukázané bezpečné používanie strelnice. Znalec vykoná balistické skúšky, podľa disciplín a druhu kalibru prehodnotí dopadové plochy. Znaleckým posudkom musí byť preukázané bezpečné používanie strelnice.

*Účastníčky namietajú na neúplnosť údajov v PD stavby-spriveodnej správe, identifikačné údaje podľa § 62 ods. 1 písm. d) stavebného zákona (uviesť zhotoviteľa, či je osoba oprávnená na uskutočňovanie stavieb, ak stavebník, v tom prípade uviesť stavebný dozor alebo kvalifikovaná osoba).*

V spriveodnej správe, ktorá je súčasťou PD stavby, v zmysle platnej legislatívy, sa uvádza názov stavby, údaje o stavebníkovi – meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu, zodpovedný projektant PD stavby. PD stavby je iba jedným z podkladov pre stavebné konanie. Údaje o zhotovení stavby, zhotoviteľa či svojpomocne, stavebného dozora uvádza stavebník do žiadosti o stavebné povolenie. Tieto údaje následne, na základe výsledkov stavebného konania stavebný úrad prenáša do podmienok stavebného povolenia.

Stavebník dňa 29. 06. 2020 na tunajšom stavebnom úrade upresnil svoju žiadosť a doplnil aj údaje o spôsobe zhotovenia stavby, o stavebnom dozore pre opakované stavebné konanie stavby, o čom stavebný úrad spísal zápisnicu.

Podľa § 43 d stavebného zákona stavby musia byť navrhnuté a zhotovené tak, aby spĺňali základné požiadavky na stavby podľa osobitného predpisu, tak, ako uvádza účastníčka. Táto podmienka je zahrnutá do podmienok tohto rozhodnutia, na uskutočnenie stavby.

Za správnosť vyhotovenia projektovej dokumentácie zodpovedá projektant stavby, ktorý zodpovedá aj za správnosť navrhnutých vhodných stavebných materiálov a výrobkov na stavbu. Stavebník je povinný stavbu realizovať v súlade s projektovou dokumentáciou vrátane použitia vhodných stavených materiálov, čo musí preukázať pri kolaudácii tejto stavby doložením certifikátov použitých materiálov a výrobkov. Túto námietku stavebný úrad zamietá ako nedôvodnú a ničím nepodloženú.

*Účastníčky namietajú, že sa prejavuje nesúlad medzi rozmerovými parametrami pozemku v katastrálnej mape, projektovom nákrese, a rozmerom reálneho pozemku; namieta na nesúlad v projektovej dokumentácii v rozmeroch základov, základových dosiek a na nich navrhovaných stojísk /stanovísk. K tejto námietke stavebný úrad uvádza:*

Stavba bola začatá na základe právoplatného stavebného povolenia, ktoré bolo zrušené. V tomto opakovanom stavebnom konaní stavebník predložil prepracovanú projektovú dokumentáciu stavby, aby vyhovovala všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu. Stavebník je povinný uviesť začatú stavbu do súladu s PD stavby overenej v tomto konaní. Za správnosť vyhotovenia PD stavby zodpovedá projektant a podľa ktorej je stavebník povinný

stavbu ukončiť. Ku kolaudácii stavby stavebník dokladá k návrhu geometrický plán porealizačného zamerania stavebných objektov.

*Účastníčky namietajú, že podľa všeobecných technických požiadaviek na stavby chýba v PD stavby vymedzenie parkoviska pre návštevníkov strelnice.*

Predmetná strelnica je navrhovaná ako súkromná, nie pre verejnosť, preto nie je potrebné riešiť parkoviska pre návštevníkov. Samotná PD stavby rieši aj spevnenú plochu, ktorá zároveň môže slúžiť ako odstavná plocha pre jej vlastníka.

*K námietke úpravy terénu, účastníčky sa odvolávajú na zamokrenie terénu, ktoré má byť zapríčinené úpravami terénu, na ktorých sa podieľal stavebník a žiadajú zastaviť toto opakované stavebné konanie do ukončenia stavebného konania o vydanie dodatočného povolenia na vodnú stavbu „Odvodnenie pozemkov“ pre stavebníka Štefana Mydlu., stavebný úrad uvádza:*

Nielen u terajšieho stavebníka ale vo všeobecnosti, v rámci stavebného povolenia sa povoľujú aj úpravy terénu, ktoré musia byť vykonané, tam kde si to vyžaduje konfigurácia terénu, aby bolo možné jednotlivé objekty zrealizovať. Stavebný úrad podotýka, že predmetné územie bolo využívané v minulosti ako zemník na ťažbu zeminy na podklade územného rozhodnutia o využití územia, čím došlo k odkopom zo svahu a k narušeniu štruktúry pôdy na úroveň ílovitej pôdy. Účastníčka sa odvoláva na zamokrenie terénu, ktoré má byť zapríčinené úpravami terénu, na ktorých sa podieľal stavebník. Stavebník tento stav rieši. Odvodnenie pozemkov stavebníka je predmetom samostatného vodoprávneho konania na špeciálnom stavebnom úrade pre vodné stavby - OÚ Stropkov, OSŽP (dodatočné povolenie).

Vzhľadom na rozsah a charakter povoľovaných objektov, odvodnenie pozemku nemá zásadný vplyv na povolenie, realizáciu a užívanie daných objektov. Samotné odvodnenie prispeje len k vylepšeniu stavu v danom území.

Stavebný úrad na základe uvedeného nemá dôvod na zastavenie tohto opakovaného stavebného konania a námietku vo veci zamokrenia terénu zamietá.

*Účastníčky namietajú, že stavebný úrad pri posudzovaní predmetnej stavby vychádzal z nedostatočne zisteného skutkového stavu, nesprávnej právnej úvahy vo väzbe na skutočnosť, nedostatočne zistil presne a úplne skutočný stav veci v súvislosti s ustanoveniami stavebného zákona, v predkladanej dokumentácii sú závažné nedostatky, ktoré stavebný úrad neodhalil, preto žiadajú vykonať miestne zisťovanie a ústne pojednávanie, aby boli podané vysvetlenia a informácie k všetkým podkladom stavby strelnice.*

Stavebný úrad sa s touto námietkou vysporiadal. Stavebník upresnil a doplnil svoju žiadosť v tomto opakovanom stavebnom konaní. Žiadosť spolu s dokladmi bola preskúmaná stavebným úradom, bolo zistené, že je stavebnému úradu postačujúca pre riadne posúdenie stavby. Na podklade PD stavby vrátane PD požiarnej bezpečnosti, statické posúdenie stavby, písomných vyjadrení dotknutých orgánov, organizácií, vyjadrenia znalca k PD stavby, ako aj vykonaných miestnych šetrení v prechádzajúcich konaniach, keďže ide už o opakované stavebné konanie, zistil, že povolením a uskutočnením predmetných stavebných objektov, stavba nie je v rozpore s verejnými záujmami, neohrozuje zdravie a bezpečnosť ľudí, neohrozuje životné prostredie. Účastníčka využila svoje právo, že na tunajšom stavebnom úrade nahliadala do spisového materiálu pre rozhodnutie, robila si výpisky, fotokópie dokladov, fotokópiu projektovej dokumentácie, taktiež mala možnosť verbálnej komunikácie. Vyššie uvedenej námietke nevyhovelo.

*Účastníčky uplatňujú námietky v súvislosti s rozhodnutiami, vracajú sa k písomnostiam z predchádzajúcich konaní súvisiacich s povolením predmetnej stavby:*

Právoplatné stavebné povolenie Strelnica – stavebné objekty č.j. 2017/8 bolo Okresným úradom v Prešove, Odborom výstavby a bytovej politiky zrušené a vec bola vrátená príslušnému stavebnému úradu – Obci Duplín na opakované stavebné konanie podľa § 88b ods. 1 stavebného zákona. Na žiadosť stavebníka, ktorý svoju žiadosť pre opakované stavebné konanie upresnil a doplnil, stavebný úrad postupom podľa § 88b ods. 1 stavebného zákona uskutočnil stavebné konanie. Námietka vo veciach aplikovaných na predošlé rozhodnutia vydané v súvislosti s povolením stavebných objektov strelnice, už nemá uplatnenie, keďže sa týkala predchádzajúceho mimoodvolacieho konania, ktorého výsledkom bolo zrušenie stavebného povolenia č. 2017/8, preto stavebný úrad na túto námietku zamietá.

*Účastníčka namieta, že v sprievodnej správe sa uvádza, že prístup na stavenisko zo štátnej cesty je cez existujúci mostík. K výstavbe mostíka – vjazdu vydal povolenie Okresný úrad Prešov, OC DaPK. Predmetné povolenie malo byť podkladom pre vydanie stavebného povolenia, ktoré na základe stavebného konania má vydať stavebný úrad Obec Duplín.*

Stavebný úrad túto námietku zamietá a uvádza, že predmetný vjazd je dopravná stavba, ktorá bola povolená OÚ Prešov rozhodnutím zo dňa 18. 4. 2018 č. OU-PO-OC DPK-2018/003745-003. Toto povolenie, tak, ako sa v ňom uvádza, bolo vydané na podklade doloženej projektovej dokumentácie stavebnotechnického riešenia vjazdu, podľa ktorej mal povinnosť stavebník vjazd uskutočniť za dodržania stanovených podmienok. V tomto konaní sa k vjazdu vyjadřila SSC, IVSC Košice (vyjadrenie zo dňa 5. 8. 2020), ktorá apeluje na existujúce povolenie na zriadenie vjazdu na pozemky stavebníka zo štátnej cesty a na základe nimi vykonanej obhliadky na tvare miesta bolo skonštatované, že dopravné napojenie bolo vybudované v súlade s podmienkami stanovenými v predmetnom rozhodnutí.

Povolenie OÚ Prešov, odbor CDaPK bolo jedným z podkladov pre vydanie tohto stavebného povolenia, v ktorom stavebný úrad stanovil spôsob prístupu na stavebné pozemky.

*Účastníčky namietajú, že v sprievodnej správe sa uvádza, že na pozemku sa nachádza jestvujúca dažďová kanalizácia. Namietajú proti uvádzaniu nepravdivých informácií, pretože na pozemku sa nachádza iba časť stavby odvodnenia, zrealizovaná na čierno. Žiadajú, aby do ukončenia stavebného konania o vydanie dodatočného povolenia na vodnú stavbu, do potvrdenia jeho právoplatnosti stavebný úrad Obec Duplín, prerušil stavebné konanie o strelnici – stavebné objekty.*

K odvádzaniu dažďových vôd zo striech stavebných objektov, dažďová kanalizácia, ktorá má byť zaústená do stavby odvodnenia pozemkov, dodatočne povolovanej príslušným špeciálnym stavebným úradom, tunajší stavebný úrad nemá dôvod prerušovať toto konanie, pretože stavebné objekty, v zmysle tohto povolenia, budú ukončené za dodržania projektovej dokumentácie overenej v tomto konaní a podmienok stavebného povolenia uvedených vo výroku tohto rozhodnutia, resp. pripravené na kolaudáciu po kompletnom dokončení, teda aj uskutočnení dažďovej kanalizácie, tak, ako je vyznačená v projektovej dokumentácii stavby.

*Účastníčky namietajú, že stavebný úrad pri posudzovaní predmetnej stavby vychádzal z nedostatočne zisteného skutkového stavu a nesprávnej právnej úvahy na skutočnosť, nedostatočne zistil skutkový stav veci v súvislosti s účastníkmi konania, ktoré subjekty spĺňajú podmienky pre priznanie účastníka konania.*

Námietka sa nezakladá na pravde. Stavebný úrad, v samom počiatku tohto konania, na podklade katastrálnej mapy zisťoval okruh účastníkov konania, zaoberal sa rozsahom vlastníkov susedných pozemkov, o čom svedčia zabezpečené podklady spisového materiálu, zistil, že listy vlastníctva v registri „C“ v príslušnom katastri nehnuteľností sú tohto času nezaložené, jedná sa o nevysporiadané pozemky, zapísané v registri „E“, kde ide o veľký počet účastníkov konania. Nikde v stavebnom zákone nie je definovaný veľký počet účastníkov konania. Na základe výsledkov tohto skúmania, stavebný úrad sa rozhodol pre začatie tohto opakovaného stavebného konania postupom podľa § 61 ods. 4 stavebného zákona. Účastnícky citujú § 61 ods. 4 stavebného zákona, ale citát nie je úplný, zrejme špekulatívne je vynechaný text *...,stavbách s veľkým počtom účastníkov konania* stavebný úrad upovedomí účastníkov o začatí stavebného konania verejnou vyhláškou... Oznámenie o začatí opakovaného stavebného konania, oznámenie o možnosti vyjadriť sa k podkladom pre rozhodnutie stavebného úradu Obce Duplín boli vyvesené na obecnej tabuli obce Duplín po zákonom stanovenú lehotu, ako v mieste, resp. v katastrálnom území obce, v ktorom sa stavba povoľuje.

Účastnícky konania, spoluvlastnícky susedného pozemku parc. č. EKN 480, k.ú. Duplín, v zákonom stanovenej lehote uplatnili námietky, ktorými sa stavebný úrad zaoberal. Podané námietky účastníkmi PhDr. Annou Mydlovou a Ing. Jolanou Bilančíkovou, na základe ich prehodnotenia v zmysle príslušných ustanovení stavebného zákona a príslušných vykonávacích predpisov k stavebnému zákonu, tunajší stavebný úrad zamietol.

Stavebný úrad v priebehu tohto opakovaného konania nezistil dôvody, ktoré by bránili povoleniu predmetnej stavby a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

So stavbou sa nesmie začať, pokiaľ stavebné povolenie nenadobudne právoplatnosť (§ 52 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v znení neskorších predpisov).

### **Poučenie:**

Podľa § 53 a § 54 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v znení neskorších predpisov, proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Obec Duplín. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom až po vyčerpaní všetkých opravných prostriedkov.

**Jozef Potoma**  
starosta Obce Duplín

Toto rozhodnutie sa doručí účastníkom konania spôsobom verejnej vyhlášky jeho vyvesením po dobu 15 dní na obecnej tabuli Obce Duplín, v katastrálnom území ktorého sa stavba

povoľuje a súčasne sa toto rozhodnutie zverejní na webovom sídle obce Duplín pokiaľ ho má zriadené. Posledný deň vyvesenia tohto rozhodnutia je dňom doručenia.

Vyvesené dňa: 23. 11. 2020

Zvesené dňa: .....

Podpis, pečiatka: .....

Podpis, pečiatka: .....